

Artículo Original de Investigación

Primer encuesta sobre formación del cardiólogo joven de la Federación Argentina de Cardiología

First survey on training of young cardiologists of the Argentine Federation of Cardiology

Pozzer Leandro Luis, Arri ML, Rossi L, Abraham M, Bertalot L, Novielli D, Picabea S, Azulay H, Nebreda C, Cortés MD.

Comité del Cardiólogo Joven de la Federación Argentina de Cardiología.

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Recibido el 18 de Marzo de 2024

Aceptado después de revisión

el 28 de Mayo de 2024

www.revistafac.org.ar

Los autores declaran no tener
conflicto de intereses

Palabras clave:

Cardiología;

Entrenamiento Académico;

Residencias.

RESUMEN

El trabajo realizado por el Comité del Cardiólogo Joven de la Federación Argentina de Cardiología (FAC), entendiéndose aquél como el médico especialista en cardiología con menos de siete años de ejercicio profesional o menor de 40 años de edad, tiene el fin de reconocer las barreras laborales y académicas a las que ellos se enfrentan. Por ello se realizó una encuesta a 133 médicos cardiólogos, con una edad media de 33 años.

Se destaca la disparidad en la certificación del título de especialista, ya que no todas las residencias médicas cuentan con aval universitario. Existen barreras para la educación post básica con un sistema de residencia o fellowship, como la falta de accesibilidad. Sin embargo, el 97% de los encuestados afirmó haber continuado con su formación continua. Con relación a la producción científica, el 66.9% de los encuestados no ha realizado ninguna publicación desde la finalización de su residencia. El 73.7% participa de una sociedad científica, y el 71.4% consulta regularmente revistas científicas, mientras que el 84.2% busca información en redes sociales.

Resultado clave identificar las problemáticas a las que se enfrenta el cardiólogo joven, para así elaborar estrategias que contribuyan a su resolución.

First survey on training of young cardiologists of the Argentine Federation of Cardiology

ABSTRACT

The research conducted by the Young Cardiologists Committee of the Argentine Cardiology Federation (FAC) seeks to describe and understand the reality among young cardiologists in the country. This study emphasizes the disparity when certifying the medical specialist degree, since there is a considerable proportion of specialists that obtain their degree from the Argentine Cardiology Federation (FAC) or local medical associations due to the lack of endorsement from universities in some medical residencies. As a result, the access to specialty residencies and fellowship programs is hindered. Furthermore, the absence of a system that recertifies the medical specialty together with the need of continuous training are areas of concern. However, most respondents continue their studies after their residencies. Moreover, there is an absence of scientific publications despite that there is a considerable proportion of respondents that have expressed interest in joining scientific associations. The Argentine Cardiology Federation (FAC) is taking care of some of these concerns offering scientific writing courses to encourage these initiatives and enhance the support to young cardiologists.

Keywords:

Cardiology;

Academic Training;

Fellowships.

INTRODUCCIÓN

El sistema de residencias médicas es ampliamente reconocido como el método de formación más efectivo para especialistas en cardiología, ya que incluye una evaluación continua del desempeño del residente. Este sistema, si bien

cuenta con disparidad en la formación acorde a las exigencias de cada institución, está respaldado por entidades científicas que establecen requisitos de conocimiento básicos para la obtención del título de especialista¹.

Una vez obtenido el título de especialista, es crucial que el cardiólogo continúe su formación para mantenerse al día con los avances biomédicos y tecnológicos que surgen en la práctica diaria. Sin embargo, el acceso a la formación en subespecialidades a través de programas de fellowship en Argentina puede resultar costoso, lo que supone una limitación económica que varía según la disponibilidad financiera de cada cardiólogo.

Es importante señalar que la formación académica del médico cardiólogo carece de supervisión externa, y queda en gran medida a discreción del interés, la accesibilidad económica y el tiempo disponible de cada profesional.

Lamentablemente, en la actualidad no se disponen de datos exhaustivos sobre las actividades que realizan los médicos cardiólogos una vez finalizada su residencia y comenzada su carrera como especialistas. Este vacío de información podría obstaculizar los esfuerzos por mejorar y adaptar los programas de formación continua para satisfacer las necesidades cambiantes de la práctica cardiología^{2,3}.

La Federación Argentina de Cardiología ha formado el Comité del Cardiólogo Joven, con el propósito de enriquecer la formación científica de todos los cardiólogos jóvenes, definidos como aquellos que han completado su residencia en cardiología en los últimos siete años y que tienen menos de 40 años.

En este contexto, se ha tomado la decisión de llevar a cabo un estudio para comprender mejor la situación actual de los recién graduados en cardiología, centrándose en su integración en el mercado laboral, su compromiso con la actualización profesional continua y su participación en actividades científicas. El objetivo es identificar las dificultades y limitaciones que enfrentan, con el fin de establecer estrategias que promuevan y mejoren su formación científica en curso.

Este trabajo busca proporcionar una visión clara de los desafíos que enfrentan los jóvenes cardiólogos en su desarrollo profesional, con la esperanza de que las conclusiones obtenidas sirvan como base para implementar acciones concretas que contribuyan a su crecimiento y desarrollo dentro del campo de la cardiología.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se llevó a cabo un estudio de corte transversal, mediante una encuesta voluntaria y anónima, utilizando la plataforma "Google Forms", dirigida a cardiólogos jóvenes, determinado como aquellos graduados dentro de los últimos 7 años. Se realizó la difusión de esta a través de redes sociales y canales de WhatsApp de la Federación Argentina de Cardiología y Sociedades científicas locales desde el 1 de agosto de 2023 hasta el 20 de septiembre de 2023. La encuesta incluyó preguntas relacionadas con la edad, el tiempo transcurrido desde la finalización de la residencia, la obtención del título de especialista, la participación en programas de Fellowship, la formación continua y las publicaciones posteriores a la finalización de la residencia, la afiliación a sociedades científicas y el lugar de trabajo.

¿Tienes hecho un Fellowship?

131 respuestas

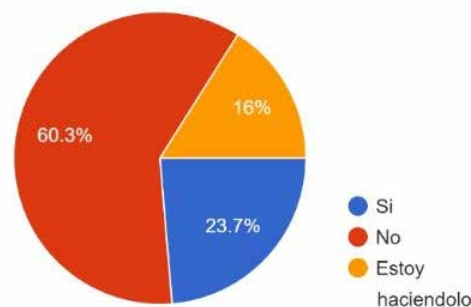


FIGURA 1.

Realización de una residencia post básica o fellowship

¿Has realizado alguna publicación desde que finalizaste la residencia?

133 respuestas

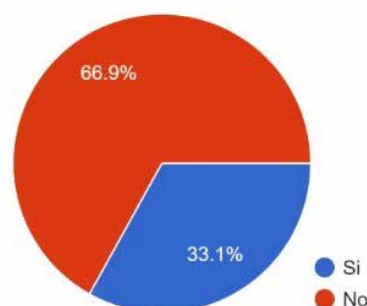


FIGURA 2.

Publicación desde la finalización de su programa de residencia

RESULTADOS

Durante el período estudiado se obtuvieron un total de 133 respuestas. La edad promedio de los cardiólogos encuestados fue de 33 años. El 49.5% de los participantes había finalizado su residencia en un lapso de 1 a 4 años, mientras que el 33.8% lo había hecho entre 4 y 7 años, y el 16.5% había concluido su residencia hacía menos de un año.

En cuanto a la obtención del título de especialista, el 60.9% afirmó contar con el título de especialista universitario. Entre aquellos que no lo poseían (39.1%), el 53,4% mencionó haber obtenido un título de especialista expedido por la Federación Argentina de Cardiología, y el 53,4% por el Colegio de Médicos de su respectiva circunscripción.

Acerca de la realización de una residencia post básica o fellowship, el 60.33% de los encuestados no había llevado a cabo esta etapa de formación adicional (Figura 1). Dentro de este grupo, el 27.8% indicó falta de interés en realizarlo, mientras que el 17% mencionó la falta de accesibilidad como el motivo principal, no se cuenta con las especificaciones de los motivos por limitación del estudio.

¿Formas parte de alguna sociedad científica?

133 respuestas

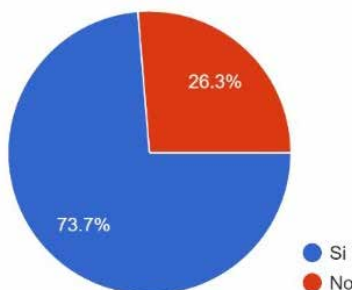


FIGURA 3.
Pertenencia a alguna sociedad científica

Si no formas parte, ¿te gustaría formar parte de alguna?

38 respuestas

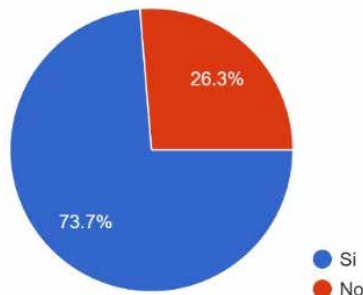


FIGURA 4.
Interés en participar en alguna sociedad científica

Con respecto a la formación continua, se observa que el 97% de los cardiólogos jóvenes afirman haberla continuado una vez finalizada la residencia. Del 3% restante, el 75% justifica no haber participado debido a la falta de tiempo, mientras que el 25% menciona la falta de interés como razón.

Con relación a la producción científica, el 66.9% de los encuestados no ha realizado ninguna publicación desde la finalización de su programa de residencia (Figura 2). Las causas más comunes de esta falta de publicaciones incluyen la falta de tiempo (54.5%), la falta de interés (17%), y la falta de conocimiento sobre cómo hacerlo (15.9%). Además, el 38.3% de los participantes indicó no haber recibido ninguna formación en la redacción de publicaciones científicas que los motivara o estimulara a hacerlo.

El 73.7% de los cardiólogos jóvenes afirmó pertenecer a alguna sociedad científica, mientras que el 26,3% de los que no lo son expresaron interés en participar en alguna (Figura 3 y 4).

El 71.4% de los encuestados refirió consultar regularmente revistas científicas, mientras que el 84.2% utiliza las redes sociales para acceder a información científica. Entre las redes sociales más utilizadas para este fin se encuentran Instagram (71.1%), X (50.9%), Facebook (23.7%), y LinkedIn (23.7%), entre otras.

El 70.4% de los cardiólogos jóvenes encuestados trabaja en una institución que cuenta con sistema de residencia. Además, el 39.1% trabaja en una institución sanitaria con servicio de internación, el 5.3% en un consultorio privado, y el 55.6% en ambos

DISCUSIÓN

El trabajo realizado por el Comité del Cardiólogo Joven de la Federación Argentina de Cardiología (FAC) busca arrojar luz sobre la realidad que enfrentan los cardiólogos jóvenes en el país.

La disparidad en la certificación del título de especialista en cardiología es un tema destacado, con el 39.1% de los encuestados obteniendo su título a través de la Federación

Argentina de Cardiología o el Colegio de Médicos local, debido a la falta de aval universitario en algunas residencias médicas. Esta situación crea barreras de accesibilidad para quienes desean continuar su formación a través de residencias post básicas en cardiología, ya que se requiere un título de especialista universitario para la inscripción en dichos programas.

El sistema de Fellowship también presenta desafíos, con costos mensuales y exigencias horarias que limitan el desempeño laboral fuera de dichos programas. Además, la concentración de estos programas en grandes ciudades añade una barrera geográfica y aumenta los costos para aquellos que no residen en estas áreas⁴.

La falta de un sistema de recertificación de la especialidad en muchas sociedades científicas y colegios de médicos también es un punto de preocupación, ya que no hay control sobre la capacitación continua de los cardiólogos, lo que podría influir en sus prácticas médicas diarias.

La necesidad de formación académica continua es ampliamente reconocida, como lo demuestra el hecho de que el 97% de los cardiólogos jóvenes encuestados continuaron su formación después de completar la residencia. Sin embargo, la falta de publicaciones científicas entre este grupo, con el 66.9% sin haber realizado ninguna publicación desde la finalización de la residencia, destaca la necesidad de apoyo y capacitación en este aspecto.

El hecho de que un porcentaje significativo de cardiólogos jóvenes expresen interés en unirse a sociedades científicas sugiere una oportunidad para desarrollar herramientas y programas que atraigan a esta población.

La formación médica a distancia ha permitido vencer la barrera de la distancia y tiempo, ya que el contenido puede accederse de forma asincrónica con el especialista que lo genera. Actores como la industria médica y las redes sociales han tomado protagonismo en la difusión de los avances científicos y brindan herramientas útiles en la formación del conocimiento⁵.

La Federación Argentina de Cardiología ya está abordando algunas de estas preocupaciones, como lo demuestra la realización regular de cursos de redacción de artículos científicos. Sin embargo, hay espacio para expandir estas iniciativas, como la difusión de futuras ediciones de los cursos, y la creación de programas en línea para aumentar el conocimiento y el número de publicaciones científicas entre los cardiólogos jóvenes.

CONCLUSIONES

Esta encuesta marca un hito importante como el primer estudio dedicado a comprender la formación del cardiólogo joven en Argentina, llevado a cabo por la Federación Argentina de Cardiología. Los datos recopilados proporcionan una visión valiosa de la realidad que enfrenta esta población de profesionales médicos, lo que ayudará a orientar futuros esfuerzos para mejorar su formación continua y apoyar su desarrollo dentro del campo de la cardiología. Este primer paso sienta las bases para investigaciones adicionales, y la implementación de estrategias específicas destinadas a abordar las necesidades identificadas en esta población de médicos en formación

Limitaciones

No se conoce el género ni la localidad en la que residen los participantes del trabajo, pudiendo ser estos determinantes que interfieran en las barreras identificadas.

Reconocimientos

Los autores agradecen a la Federación Argentina de Cardiología por la difusión de la encuesta, que fue clave para la recolección de datos.

BIBLIOGRAFIA

1. Roiter H, Alves de Lima A, Galli A, et al. Formación del médico cardiólogo a través del sistema de residencia: una propuesta del Área de Docencia de la SAC. Rev Arg Cardiol. **2015**; 83: 236 - 240.
2. Cigalini I, Igolnikof D, García Zamora S, et al. Estado actual de las residencias de cardiología: resultado de la 5ª Encuesta Nacional de Residentes (ENARE V). Revista CONAREC **2018**; 143: 0038 - 0043.
3. Heras M, Bayes-Genis A, Pérez de Isla L, et al. Formación médica continuada: un objetivo prioritario en Revista Española de Cardiología. Rev Esp Cardiol **2014**; 67: 1068 - 1073.
4. Kearney P, Simoons M, Ryden L, et al. The Medical Profession, Industry, and Continuing Medical Education: Finding the Balance That's Right for Patients. Am J Med **2019**; 132: 921 - 925.
5. Burgos LM, Gil Ramirez A, Utengen A, et al. Use of Twitter during COVID-19 pandemic: An opportunity for continuing medical education in cardiology. Medicina (B Aires) **2020**; 80: 122 - 123..